

Islamic fundamentalism splits Muslims worldwide

By FUAD HAMDAN

HAMBURG — The seemingly endless confrontation between Muslim zealots and secular governments in Algeria, Egypt and Tunisia has led to rising concern in the West.

The secular government in Algiers has been cracking down on Muslim fundamentalists since it "suspended" the democratization process in the country early this year.

The iron-fist policy is aimed at preventing fundamentalists, who had won a first round of free general elections last December, from taking power. But it also split this Muslim society and pushed Algeria a step towards civil war.

Developments in these three nations and elsewhere prompted commentators in Europe and the US to speak of a threatening "Islamic wave" emanating from Iran and the Arab world.

The wave hit the Middle East and North Africa shortly after the victory of the Islamic revolution in Iran in 1979. Late Iranian leader Ayatollah Ruhollah Khomeini then ended the Shah's pro-Western modernization experiment that had failed to take Iran's Islamic heritage into consideration.

Since 1979, Iran has been supporting Muslim fundamentalists all over the Umma, or Islamic nation, and encouraging them to topple their mainly secular governments — whether they are pro-Western or communist-inclined.

The 20-Century Islamists reject European ideologies such as communism and parliamentary democracy and often follow a violent path to what they regard as the fundamentals of Islam.

These "obscurantists", as

they are called by their secular opponents, recall a glorious Islamic past when Damascus, Baghdad and Granada were Arab scientific and cultural centers — at a time when Europeans were languishing in the Middle Ages.

The aim of these zealots is to establish Islamic states and to rule with the help of the Sharia, or Islamic law.

The fundamentalist recollection of past values has its roots in Muslims' history of humiliation at the hand of Europeans and the United States. France's Napoleon Bonaparte and his troops occupied Egypt in 1798, an event followed by the division of the Arab world in mandatory states or colonies.

Islamic nations that became independent before or shortly after the end of World War II could neither prevent the establishment of Israel in Palestine in 1948 nor vanquish its US equipped armed forces in many subsequent wars.

But the most important reason behind the current rise of Muslim fundamentalism is the economic crisis in most Islamic countries. That is why many Muslims have lost their belief in European ideologies and their offshoots such as semi-democracy in Egypt and Baathism in Syria.

Udo Steinbach, the head of the German Orient Institute in Hamburg, says the victory of Algeria's fundamentalists in past elections was "the consequence of negative economic developments" followed by the attempt by the Algiers government to remain in power by whatever means necessary.

"There is a crisis in the Islamic world. Muslim fundamentalists hope to overcome the political, social and cul-

tural crisis with the help of an Islamic ideology," he noted.

Steinbach points to the ailing Iranian economy and says that fundamentalists have no economic policy of their own. "Islamists stress that the solutions to all problems are in the Koran. But the Koran does not teach how to run a modern economy," he adds.

An Islamic movement "could begin to flourish" in the former Soviet republics in Central Asia if the democratization process and economic reforms failed there, Steinbach says.

In his eyes, there will be no "Islamic wave" in Central Asia for the time being. People there are learning to practise their religion, something the communists had banned for some 70 years, he adds.

Today, the world's center of Muslim fundamentalism is still Iran, which finances and trains the Hezbollah militia in Lebanon, a group that has abducted dozens of Westerners in recent years.

Powerful Islamic movements are active in Sudan and Pakistan, while influential fundamentalist minorities are represented in the parliaments of Egypt, Jordan and Turkey.

In the Islamic society of Saudi Arabia, a minority of Muslim zealots has criticized the pro-Western policies of the ruling al-Saud family.

Does this mean the estimated one billion Muslims worldwide, and a minority of fundamentalists among them, are threatening the Christian West? "Not at all," says Steinbach. "Muslims eager to follow the path of development with the West are in the majority."

Teheran has failed to ex-

port its Islamic revolution to the conservative pro-Western Gulf monarchies and leftist, Baathist Iraq. "Iran reached the limits of its radiation and expansion of influence in Sudan, Lebanon and Central Asia," he notes.

Orientalist expert Cornelia Hoehling from Berlin also dismisses the Western theory of an "Islamic advance."

"Muslim fundamentalists are no threat as long as they do not break economic links to the West," she says. "And they would hardly be able to achieve that."

Meanwhile, the debate over an Islamic state is splitting Muslims worldwide into fundamentalists on the one hand and liberals seeking a symbiosis between Orient and Occident on the other hand. Liberal Muslims want to reform Islam, but their lives are threatened and they are subjected to repression wherever zealots enjoy influence.

"Fundamentalists are usually intolerant. They would suppress women, and many liberal Muslims would probably flee their countries if fundamentalists take over power in Algeria or elsewhere," Hoehling said.

A serious conflict exists not between the Islamic world and the West but within Muslim societies, says Udo Steinbach.

Because of the current crisis in the Islamic world, it is of great importance that the West not only support the economic development of Islamic states but also actively work for a "fair solution" of the Arab-Israeli conflict, he adds.

"This conflict is a main bone of contention between the West and the Islamic world," Steinbach stresses.

DPA

NEWSDAY

9 April 92

3.4.1992

Mit Khomeini begann der Vormarsch des Fundamentalismus

Kann Islam zur Gefahr für den Westen werden?

Hamburg. Der Westen erschrak erst jüngst wieder, als in Algerien bei der ersten Runde der freien Parlamentswahlen islamische Fundamentalisten einen klaren Sieg errangen. Die Regierung und das Militär in Algier haben kurz danach den Demokratisierungsprozeß „suspendiert“ und gehen seitdem massiv gegen Islamisten vor. Auch im benachbarten Tunesien und in Ägypten werden fromme Eiferer mit eiserner Faust bekämpft. Dennoch: Der islamische Fundamentalismus scheint im Aufwind zu sein.

Diese Welle der Radikalisierung erfaßte den Nahen und Mittleren Osten seit dem Sieg von Revolutionsführer Ayatollah Ruhollah Khomeini 1979 in Teheran. Er hatte eine forcierte westliche Modernisierung beendet, die den Islam mißachtete. Seitdem ermuntert Iran „Fundis“ vom Atlantik bis zum Euphrat bei ihrem Versuch, säkulare Regierungen zu stürzen.

Viele strenggläubige Islam-Anhänger lehnen westliche Ideologien wie Kommunismus und Parlamentarismus ab und streben oftmals einen gewaltsamen Weg zurück zu den Fundamenten des Islam an. Sie blicken auf eine ruhmreiche Vergangenheit zurück, als Damaskus und Bagdad wissenschaftliche und kulturelle Zentren waren und Europa noch im tiefsten Mittelalter siechte. Ihr Ziel: die Verschmelzung von Staat und Religion, die Schaffung von islamischen Republiken.

Die Ursachen für diese religiöse Rückbesinnung liegen in einer Geschichte von Demütigungen, die die Europäer den Moslems zugefügt haben. Der Franzose Napoleon Bonaparte und seine Truppen besetzten Ägypten 1798. Es folgte die Aufteilung der arabischen Welt in Mandate und Kolonien. Die Schaffung des westlich geprägten Israels in Palästina im Jahre 1948 konnten die unabhängigen islamischen Staaten nicht verhindern und später

auch militärisch nicht rückgängig machen.

Der wichtigste aktuelle Grund für die Erfolge des Fundamentalismus ist jedoch eine wirtschaftliche Krise in den meisten islamischen Staaten seit Beginn der 80er Jahre. Korruption, politische Wirren und Mißwirtschaft stürzen sowohl sozialistische als auch prowestliche Regierungen in Krisen.

Für Udo Steinbach, Leiter des Deutschen Orient Instituts in Hamburg, war der Wahlerfolg der algerischen Fundamentalisten „die Folge einer ökonomischen Fehlentwicklung“. Hinzu komme der Versuch der säkularen Regierung in Algier, die ihre Legitimation verloren habe, sich mit allen Mitteln an der Macht zu halten. „Es ist eine Krisensituation in der islamischen Welt. Fundamentalisten hoffen, über eine islamische Ideologie bestehende politische, gesellschaftliche und kulturelle Krisen zu überwinden.“

In den ehemaligen sowjetischen Republiken in Zentralasien könnte es zu „einer Begründung für eine islamische Bewegung kommen“, wenn dort der Demokratisierungsprozeß und die Wirtschaftsreformen scheitern, meint Steinbach. Zur Zeit gebe es dort keine Welle des Fundamentalismus, die Menschen lernten gerade ihre Religion kennen, die die Kommunisten ihnen 70 Jahre verboten hatten.

Die Hochburg der Islamisten bleibt Iran mit seinem Ableger der Hisbollah-Miliz im Libanon. Im Sudan und in Pakistan wurde die Scharia, die islamische Gesetzgebung, eingeführt. In den Parlamenten der Türkei, Ägyptens und Jordaniens agieren starke fundamentalistische Minderheiten.

Bedrohen ernsthaft eine Milliarde Moslems weltweit und eine Minderheit von frommen Eiferern das christliche Abendland? „Keineswegs, die Fundamentalisten sind zersplittert“, so Steinbach. „Diejenigen Moslems, die den

Weg der Entwicklung mit dem Westen gehen wollen, sind in der Mehrheit.“ Iran sei mit dem Export der islamischen Revolution in den Golf und den Irak gescheitert und „im Sudan, Libanon und Zentralasien an die Grenzen seiner Ausstrahlung und Machtentfaltung gekommen“.

Auch die Orientalistin Cornelia Höhling aus Berlin glaubt nicht an einen islamischen Aufmarsch. „Die Fundamentalisten sind keine Bedrohung, solange sie sich wirtschaftlich vom Westen nicht abkoppeln. Und dies wird ihnen wohl kaum gelingen“, sagt sie. Gefahr bestehe nur, meint Steinbach, wenn der Westen sich abschotte, weil er die islamische Welt als Bedrohung empfinde.

Der Streit um den Gottesstaat spaltet die islamische Welt in Eiferer und jene, die für eine Symbiose von Okzident und Orient eintreten. Liberale Moslems wünschen sich eine Reformierung des Islam, eine Aufklärung. Sie müssen deshalb um ihr Leben fürchten und werden Repressionen ausgesetzt, wo Islamisten Einfluß üben. „Fundamentalisten sind kaum toleranzfähig. Sie würden Frauen unterdrücken, und viele liberale Moslems würden wahrscheinlich auswandern, wenn die Eiferer in Algerien oder anderswo an die Macht kommen sollten“, ist die Ansicht von Cornelia Höhling.

Ein Konflikt bestehe deshalb nicht zwischen der islamischen Welt und dem Westen, sondern innerhalb der islamischen Welt, meint Udo Steinbach. Angesichts dieser Lage sei es nicht nur wichtig, daß der Westen die ökonomische Entwicklung der islamischen Staaten fördere, sondern auch zu einer „fairen Lösung“ des arabisch-israelischen Konfliktes beitrage. „Dieser Konflikt ist schließlich ein entscheidender Stein des Anstoßes in der Beziehung zwischen dem Westen und der islamischen Welt.“ Fouad Hamdan (dpa)

Für die Moslems ist der Ramadan zu Ende



Mit einem Gebet endete gestern auch für die 65 000 Moslems in Hamburg die vierwöchige Fastenzeit. Foto: dpa

Fasten als Disziplin gegen Selbstüberschätzung

HAMBURG (Ino). Für die rund 65 000 Moslems in Hamburg ist der Fastenmonat Ramadan gestern bei Sonnenaufgang zu Ende gegangen. Die meisten von ihnen sind Türken. Alle Fastenden verzichteten vier Wochen lang, wie ihre Glaubensbrüder und -schwestern in der islamischen Welt, von Sonnenaufgang bis Sonnenuntergang auf Essen und Trinken. Kranke, Kinder und Reisende hat Allah von dieser Pflicht befreit. Da sich der Monat Ramadan nach dem islamischen Kalenderjahr richtet, verschiebt sich der Fastenmonat jedes Jahr um zehn Tage.

Imam Rifat Orhum vom türkischen „Islamischen Kulturzentrum“ in Altona sagt, daß immer mehr Türken sich an das Fastengebot halten, obwohl es ihnen schwer fällt, weil sie weiterhin arbeiten müssen. Abends, wenige Minuten nach Sonnenuntergang, war es Zeit für „Iftar“, das heißt Fasten unterbrechen und essen. „Sehr fromme Moslems essen dann einige Datteln, verrichten ihr Gebet in der Moschee und gehen danach nach Hause, um mit der Familie festlich zu essen. Die meisten beten aber zu Hause“, so Imam Orhum. „Manchmal kommen auch Freunde und Verwandte. Dann sind es bis zu 15 Personen, die am Tisch sitzen“.

Am Ende von Ramadan wird drei Tage lang das Fest „Id el-Fitr“ gefeiert, eine Zeit, in der viele Moslems in Hamburg bei ihren Arbeitgebern freie Tage nehmen. Besuche werden gemacht und neue Kleider getragen. Die Kinder bekommen viele Süßigkeiten, Geld und Geschenke von den Eltern und Verwandten, die zum Teil sogar aus

Süddeutschland zu Besuch kommen. „Manche alte Streitereien werden in dieser Atmosphäre aus der Welt geschafft. Viele nutzen eben die Chance, um zu schlichten und zu versöhnen“.

Bei einem Vortrag in der Moschee des „Islamischen Zentrums“ an der Alster erläuterte Gemeindeglied Fatima Grimm, warum Moslems fasten: „Dadurch bekommt der Wohlhabende einen Geschmack davon, was es heißt, arm zu sein. Das wird ihn zu Freundlichkeit und Hilfsbereitschaft anregen“. Außerdem soll der Moslem fasten, „um Selbstdisziplin zu lernen und seine Begierden und Leidenschaften in den Griff zu bekommen“. Hunger „macht wach, und der Mensch ist dann in der Lage, durch Nachdenken zur Weisheit zu gelangen“. Fasten sei „eine sehr heilsame Disziplin gegen Selbstüberschätzung und Stolz“.

Es wird angeregt, das durch das Fasten eingesparte Geld für Bedürftige zu geben. Außerdem ist das Ende des Fastenmonats eine besondere Gelegenheit, die jährlich fällige Almosen-Abgabe zu entrichten. Der Prophet Mohammed soll laut Überlieferung gesagt haben: „Wer immer einem Fastenden ‚Iftar‘ (Essen nach Unterbrechung des Fastens) gibt, dem wird Vergebung seiner Sünden zuteil. Bei den hauptsächlich persischen schiitischen Mitgliedern in der Moschee an der Alster geht es ähnlich wie bei den Türken zu. Die Gemeindeglieder treffen sich in der Moschee, verrichten ein Gebet und beenden damit die Fastenzeit. Dann hält der Imam eine Predigt auf Persisch, Deutsch, Arabisch und Indonesisch.“

PINNEBERGER TAGEBLATT

30.5.87

20.6.1987

bas065 6 vm 586 vvvvb dpa 004

Religion * inla reli
(Feature - 65 Zeilen mit Bild)
Immer mehr Deutsche werden Moslems
Von Fouad Hamdan =

Hamburg (dpa) - Sie waren deutsche Protestanten oder Katholiken, fühlten sich aber im Christentum, wie es heute praktiziert wird, nicht mehr heimisch. Überzeugt hat sie der Koran mehr als die Bibel. Der Leiter des Zentralen Einwohnermeldeamtes in Hamburg, Manfred Sorg, sagt: "An Hand der Kirchenaustritte können wir eine leichte Tendenz feststellen, daß immer mehr Deutsche Moslems werden." Genaue Daten gibt es nicht, weil die Bundesbürger nicht nach ihrer Religion erfaßt werden.

Der deutsche Moslem Erwin Bauer (33), Redakteur beim Monatsmagazin "al-Fadschr" (Die Morgendämmerung) des Islamischen Zentrums in Hamburg, sagt, daß rund 200 Deutsche letztes Jahr allein dort konvertiert seien. Er schätzt die Gesamtzahl der deutschstämmigen Moslems auf rund 10 000. Hinzu kommen etwa 40 000 deutsche Frauen, die mit ausländischen Moslems verheiratet sind.

Mit seiner bayerischen Trachtenjacke sieht Bauer keineswegs aus, wie das Klischee des Moslems mit Turban und Pumphose. "Ich habe keine Schwierigkeiten, die positiven Seiten der deutschen Kultur mit dem Islam zu verbinden, sofern sie nicht im Widerspruch mit dem Islam stehen." Bauer hat sich von der evangelischen Kirche abgewandt, weil sie ihm "keinen gelebten, keinen verinnerlichten Glauben vermittelt". Er fügt hinzu: "Religion und Politik in Deutschland sind weitgehend voneinander getrennt, was in der islamischen Welt unmöglich wäre."

Der frühere Protestant Bauer, von seinen neuen Glaubensbrüdern mit dem Vorname Ali angeredet, hat nach eigenen Worten "den Islam auf der emotionalen, inneren Ebene kennengelernt". Als Teenager fühlte er sich unzufrieden und machte sich Gedanken über den Sinn des Lebens. Später studierte er Informatik. "Aber dies war nicht das, was mich auf Dauer ausfüllen und glücklich machen könnte", sagte er. Deshalb brach er sein Studium ab und reiste nach Pakistan.

Dort kam er mit Moslems in Kontakt, die ihn auf eine Pilgerfahrt zu einem Heiligengrabmal mitnahmen, wo er die Eingangstür wie andere küßte. "Zuerst wollte ich es nicht tun. Aber ich war vom Ganzen so überwältigt. Ich begriff, daß die Heiligen noch leben, weil ihre spirituellen Gedanken heute noch wirken", meint Bauer. "Diese neue Kommunikationsebene bedeutete für mich den Eintritt in den Islam." Danach studierte er ein Jahr lang in der iranischen heiligen Stadt Kom den Koran und lernte Arabisch und Persisch, bevor er nach Hamburg zurückkehrte.

"Mein Weg zum Islam war ein intellektueller"

Ganz anders kam die 27jährige Sprachen-Studentin Sabine Schmidt aus Hamburg mit dem Islam in Berührung: "Mein Weg war ein intellektueller", sagt sie. "Ich habe gläubige Moslems an der Universität kennengelernt. Es sind Perser, Araber und Türken, deren menschliches Verhalten mich stark beeindruckte."

Frau Schmidt beschäftigte sich aber erst intensiv mit dem Islam, als sie ihren Mann, einen Moslem aus dem Libanon, traf. "Ich las viele Bücher über den Islam. Danach folgte die intellektuelle Auseinandersetzung mit der Bibel und Diskussionen mit Moslems." Nach zwei Jahren intensiven Studiums stand ihr Entschluß fest: "Ich werde eine Muslime."

"Nach der geistigen Überzeugung, waren für mich Kopftuch und weiße Kleidung ein Problem. Ich habe aber den Schritt gewagt." Sie und andere deutsche Studentinnen, die sich regelmäßig treffen, glauben, daß "dadurch Männer nicht mehr unnötig gereizt werden und die Frau nicht als Lustobjekt betrachtet wird, sondern als gleichwertiges Mitglied in der Gesellschaft".

Als sie das erste Mal mit Kopftuch in der Universität erschien, wurde Frau Schmidt von fünf Männern umzingelt. "Sie lachten mich aus und beschimpften mich. Es blieb aber meine einzige schlimme Erfahrung." Angenehmes hat sie auch erlebt: "Mich sprechen islamische Frauen auf der Straße an und sind begeistert, wenn sie erfahren, daß ich eine Deutsche bin. Oder ich bekomme mitten in der kalten Einkaufspassage ein Lächeln." Oft wird sie für eine Türkin gehalten, und die Leute wundern sich, daß sie so gut Deutsch spricht.

Von manchen ihrer Freunde wird Frau Schmidt akzeptiert und auch gegen Kritiker verteidigt. Andere zogen sich zurück. "Mein Übertritt zum Islam war für meine katholische Familie ein Drama", sagt sie. Beirren läßt sie sich nicht, weil sie in der Bundesrepublik einen "reinen Islam" praktizieren kann, ohne ihre persönliche Freiheit einzuschränken. "In vielen islamischen Ländern würde ich damit Schwierigkeiten haben."

dpa it ko/is
200438 jun 87
nnnn

Religion * inta reli
(Feature - 65 Zeilen mit Bild)
Immer mehr Deutsche werden Moslems
Von Fouad Handan =

Hamburg (dpa) - Sie waren deutsche Protestanten oder Katholiken, fühlten sich aber im Christentum, wie es heute praktiziert wird, nicht mehr heimisch. Überzeugt hat sie der Koran mehr als die Bibel. Der Leiter des Zentralen Einwohnermeldeamtes in Hamburg, Manfred Gorg, sagt: "An Hand der Kirchnausstritte können wir eine leichte Tendenz feststellen, daß immer mehr Deutsche Moslems werden." Genaue Daten gibt es nicht, weil die Bundesbürger nicht nach ihrer Religion erfaßt werden.

Der deutsche Moslem Erwin Bauer (33), Redakteur beim Monatsmagazin "al-Fadschr" (Die Morgendämmerung) des Islamischen Zentrums in Hamburg, sagt, daß rund 200 Deutsche letztes Jahr allein dort konvertiert seien. Er schätzt die Gesamtzahl der deutschstämmigen Moslems auf rund 10 000. Hinzu kommen etwa 40 000 deutsche Frauen, die mit ausländischen Moslems verheiratet sind.

Mit seiner bayerischen Trachtenjacke sieht Bauer keineswegs aus, wie das Kischee des Moslems mit Turban und Pumphose. "Ich habe keine Schwierigkeiten, die positiven Seiten der deutschen Kultur mit dem Islam zu verbinden, sofern sie nicht im Widerspruch mit dem Islam stehen." Bauer hat sich von der evangelischen Kirche abgewandt, weil sie ihm "keinen geliebten, keinen verinnerlichten Glauben vermittelt". Er fügt hinzu: "Religion und Politik in Deutschland sind weitgehend voneinander getrennt, was in der islamischen Welt unmöglich wäre."

Der frühere Protestant Bauer, von seinen neuen Glaubensbrüdern mit dem Vorname Ali angeredet, hat nach eigenen Worten "den Islam auf der emotionalen, inneren Ebene kennengelernt". Als Teenager fühlte er sich unzufrieden und machte sich Gedanken über den Sinn des Lebens. Später studierte er Informatik. "Aber dies war nicht das, was mich auf Dauer ausfüllen und glücklich machen könnte", sagte er. Deshalb brach er sein Studium ab und reiste nach Pakistan.

Dort kam er mit Moslems in Kontakt, die ihn auf eine Pilgerfahrt zu einem Heiligengrabmal mitnahmen, wo er die Eingangstür wie andere Küfte. "Zuerst wollte ich es nicht tun. Aber ich war vom Ganzen so überwältigt. Ich begriff, daß die Heiligen noch leben, weil ihre spirituellen Gedanken heute noch wirken", meint Bauer. "Diese neue Kommunikationsebene bedeutete für mich den Eintritt in den Islam." Danach studierte er ein Jahr lang in der iranischen heiligen Stadt Kom den Koran und lernte Arabisch und Persisch, bevor er nach Hamburg zurückkehrte.

"Mein Weg zum Islam war ein intellektueller"

Ganz anders kam die 27jährige Sprachen-Studentin Sabine Schmidt aus Hamburg mit dem Islam in Berührung: "Mein Weg war ein intellektueller", sagt sie. "Ich habe gläubige Moslems an der Universität kennengelernt. Es sind Perser, Araber und Türken, deren menschliches Verhalten mich stark beeindruckte."

Frau Schmidt beschäftigte sich aber erst intensiv mit dem Islam, als sie ihren Mann, einen Moslem aus dem Libanon, traf. "Ich las viele Bücher über den Islam. Danach folgte die intellektuelle Auseinandersetzung mit der Bibel und Diskussionen mit Moslems." Nach zwei Jahren intensiven Studiums stand ihr Entschluß fest: "Ich werde eine Muslime."

"Nach der geistigen Überzeugung, waren für mich Kopftuch und weite Kleidung ein Problem. Ich habe aber den Schritt gewagt." Sie glaubt, daß "dadurch Männer nicht mehr unnötig gereizt werden und die Frau nicht als Lustobjekt betrachtet wird, sondern als gleichwertiges Mitglied in der Gesellschaft".

Als sie das erste Mal mit Kopftuch in der Universität erschienen, wurde Frau Schmidt von fünf Männern umzingelt. "Sie lachten mich aus und beschimpften mich. Es blieb aber meine einzige schlimme Erfahrung." Angenehmes hat sie auch erlebt: "Mich sprechen islamische Frauen auf der Straße an und sind begeistert, wenn sie erfahren, daß ich eine Deutsche bin. Oder ich bekomme mitten in der kalten Einkaufspassage ein Lächeln." Oft wird sie für eine Türkin gehalten, und die Leute wundern sich, daß sie so gut Deutsch spricht.

Von manchen ihrer Freunde wird Frau Schmidt akzeptiert und auch gegen Kritiker verteidigt. Andere zogen sich zurück. "Mein Übertritt zum Islam war für meine katholische Familie ein Drama", sagt sie. Beifremde läßt sie sich nicht, weil sie in der Bundesrepublik einen "reinen Islam" praktizieren kann, ohne ihre persönliche Freiheit einzuschränken. "In vielen islamischen Ländern würde ich damit Schwierigkeiten haben."

18.8.1987

eud205 4 pl 253 euro 151

Bundesrepublik/Türkei
Türkische Fundamentalisten sind in Westdeutschland aktiv
Von dpa-Mitarbeiter Fouad Hamdan =
Fundamentalisten eins (drei Teile)

Köln (dpa) - Türkische Fundamentalisten in der Bundesrepublik Deutschland arbeiten seit einigen Jahren intensiv an der Schaffung eines islamischen Staates nach iranischem Muster in der Türkei. Deren bekanntester Führer ist der in Köln (Nordrhein-Westfalen) lebende Hodscha (Prediger) Cemaleddin Kaplan.

Der türkische Präsident Kenan Evren hatte Kaplan Anfang des Jahres in der Türkei einen „Moscheeprediger“ in der Bundesrepublik Deutschland genannt. „Dieser Geistliche erbricht Blut und Galle über den laizistischen Staat und bereitet einen heiligen Krieg gegen die Türkei vor“.

Das türkische Massenblatt „Hürriyet“ nannte daraufhin den 61jährigen Kaplan „die schwarze Stimme aus Deutschland“ und den besten Beweis dafür, „daß es sehr wohl eine fundamentalistische Gefahr in der Türkei“ gebe. „Milliyet“ schrieb, Kaplan habe die Türkei „zum Kriegsgebiet erklärt und seine Aktivitäten in der Bundesrepublik verstärkt“.

Kaplan war bis 1981 der Mufti (oberster Religionsbeamter) der südtürkischen Provinz Adana. Wegen seiner politischen Aktivitäten wurde er frühzeitig pensioniert. Er ging nach Köln und setzte dort seine Arbeit als anerkannter politischer Asylant fort.

Im Jahre 1983 besuchte Kaplan Ayatollah Khomeini im Iran und gründete zwei Jahre später den „Verband Islamischer Vereine und Gemeinden e.V.“ mit Sitz in Köln. Auch gibt er seitdem die Zeitschrift „Teblig“ (Die Verkündigung) heraus.

„Die laizistische Türkei hat „unserem Volk keinen materiellen Vorteil gebracht und es moralisch zerrüttet“, schrieb Kaplan. „Es ist Götzendienerei, den Glauben vom Staat zu trennen“. Mit Gottes Hilfe würden seine „Diener die Türkei zurückerobern können“. Die türkischen Politiker „sollten ihre Arbeit aufgeben und für die Vorherrschaft der islamischen Politik arbeiten“.

Folgt Fundamentalisten zwei

dpa ch

122246 aug 87

nnnn

eud206 4 pl 246 euro 161 zu 151

Bundesrepublik/Türkei
Westdeutsche Behörden: Kaplan predigt Gewaltanwendung
Fundamentalisten zwei (Köln) =

Köln wird von vielen die 68. Provinz der Türkei genannt, weil es nach West-Berlin die Stadt mit dem zweithöchsten Anteil von türkischen Mitbürgern ist. In Köln leben etwa 62 500 Türken, in der Bundesrepublik Deutschland rund 1,42 Millionen.

„Islamisch-extremistische türkische Gruppen“ hatten 1986 nach Angaben des westdeutschen Verfassungsschutzes 19 000 Mitglieder.

Kaplans Verband hat nach eigenen Angaben 130 Zweigstellen im Lande. In Köln besuchen 100 Kinder und Jugendliche ein Internat zur Heranbildung von islamischen Geistlichen.

Rund 4 000 Anhänger von Kaplan demonstrierten im Februar dieses Jahres in Bonn, darunter viele verschleierte Frauen. In deutschen Flugblättern sagten sie sich von der Anwendung von Gewalt ab. In den türkischen war aber zu lesen: "Wann werdet ihr wie eine einzige Faust das Rückgrat der Gottlosen brechen? Wir fordern euch auf, eure Pflicht zu tun". Doch offiziell verbreitet der Verband immer: "Wir sind entschieden gegen Gewalt".

"Seit neuem beginnt Kaplan seine Ziele unter seinen Landsleute offen zu predigen, darunter die Anwendung von Gewalt", sagte ein Sprecher des Innenministeriums in Nordrhein-Westfalen. Jede Videokassette mit seiner Predigt werde in 4 000 Ausführungen in die Türkei geschummelt - eine Parallele zu Khomeini, der bis 1979 aus seinem Exil in Paris den Umsturz des pro-westlichen Schah-Regimes vorbereitet hatte.

Die Behörden in Köln untersagten dem Hodscha im Februar, Gewaltanwendung zu propagieren. Im Wiederholungsfall drohe ihm eine Geldstrafe. Ihm wurde vorgeworfen, "eine Polarisierung zwischen Türken in der Bundesrepublik zu fördern und das Zusammenleben zwischen Türken und Deutschen zu stören". Außerdem habe er "die außenpolitischen Belange der Bundesrepublik beeinträchtigt". Folgt Fundamentalisten drei und Schluß

dpa ch

122249 aug 87

euro 165 zu 151

Bundesrepublik/Türkei

Die Ziele der Fundamentalisten sind langfristig angelegt
Fundamentalisten drei und Schluß (Köln) =

Ugur Mumcu, Kolumnist der türkischen Tageszeitung "Cumhuriyet", erhob in einem Artikel schwere Vorwürfe gegen Kaplan. Dieser besitze die Import-Export Firma Kar-Bir, die hauptsächlich mit dem Iran Handelsbeziehungen pflege. Die Gewinne würden in den Verband fließen. Auch würden Kaplans Publikationen im Iran gedruckt. Der Verband wird nach Mumcus Angaben vom Iran finanziell unterstützt, seine Geistlichen im Iran ausgebildet.

Mumcu wies darauf hin, daß Radio Teheran regelmäßig Loblieder auf "Tebliğ" und deren Unterstützer sendet. Hinzu komme die vom Hodscha geschriebene "islamische Verfassung". Sie gleiche der Verfassung der Islamischen Republik Iran.

Der Kolumnist sieht auch Gefahren für die Türkei in Gruppen wie den "Islamischen Kulturzentren", der "Organisation der Nationalen Sicht" und der "Türkische Föderation", deren Vorsitzender wegen Verdachts der Beteiligung am Papst-Attentat 1981 verhaftet wurde.

Sie alle "achten darauf, sich im legalen Rahmen zu bewegen", schrieb Mumcu. Doch sie seien im Prinzip gegen den laizistischen Staat und Mustapha Kemal Atatürk, der in den 20er Jahren die islamische Gesetzgebung (Scharia) in der Türkei durch weltliche Gesetze ausgetauscht, die arabische Schrift durch die lateinische ersetzt sowie Männer und Frauen gleichgestellt hatte.

Staatspräsident Evren hatte vor kurzem davor gewarnt, daß "junge Menschen mit gründlicher islamischer Gehirnwäsche" in Armeeschulen angemeldet worden sind, um so die Armee zu infiltrieren.

Den Fundamentalisten kann dies nur recht sein, denn ihre Ziele sind langfristig angelegt. Sie legen hohen Wert auf die islamische Erziehung ihrer Kinder, die in Moscheen und sogar an westdeutschen Universitäten studieren. Später sollten sie wichtige Funktionen in der angestrebten "Islamischen Republik Türkei" erhalten.

Weiter Ausnahmezustand wegen Fundamentalisten

Christliche Kopten in Ägypten fürchten Islamisierung – Reihe von Anschlägen

Von Fouad Hamdan

KAIRO – Als das ägyptische Parlament gestern den Ausnahmezustand um drei Jahre bis zum 21. Mai 1991 verlängerte, wurde folgendes klar: Die Regierung von Staatspräsident Husni Mubarak glaubt, nur mit dieser Maßnahme die islamischen Fundamentalisten in den Griff zu bekommen. Innenminister Saki Badr begründete dies damit, daß „die normalen Gesetze nicht ausreichen, den Terrorismus der islamischen Fundamentalisten und der linken Gruppen zu bekämpfen“.

Einen „Staat im Staate“ bilden

„Der Ausnahmezustand gibt uns die Möglichkeit, frühzeitig einzugreifen. Wir können nicht warten, bis ein krimineller Akt geschieht“, erklärte er vor dem Parlament. „Und wir wollen nicht tatenlos zusehen, wie einige Elemente Unruhe stiften, sogar den Haß zwischen Moslems und christlichen Kopten schüren und in manchen Gebieten einen Staat im Staate bilden wollen.“ Auch meinte er, daß einige fundamentalistische Gruppen ihre Aktionen mit Iran koordinierten und Geld von Teheran erhielten. Alle Oppositionsparteien stimmten gegen die Verlängerung des Ausnahmezustandes. Der Vorsitzende der konservativen Al Wafd meinte, diese Maßnahme sei „ein Verbrechen gegen die Nation“ und beende „die Chancen für eine wahre Demokratie in Ägypten“.

Der Ausnahmezustand wurde in Ägypten nach der Ermordung von Staatspräsident Anwar el Sadat im Oktober 1981 durch islamische Fundamentalisten eingeführt und danach regelmäßig um ein Jahr verlängert. Im Mai 1986 verlängerte das Parlament diese Maßnahme um zwei Jahre. Nach offiziellen Angaben wurden seit 1981 in Verbindung mit „terroristischen Aktionen oder Plänen“ 2664 Menschen verhaftet. Große Mengen von Sprengstoff und Schusswaffen wurden beschlagnahmt. Insgesamt sollen noch 138 Menschen in Gefängnissen sitzen.

In den vergangenen sieben Jahren ha-

ben die fundamentalistischen Gruppen „Jihad“ und „Die Überlebende aus dem Feuer“ sowie die linksgerichtete „Ägyptens Revolution“ eine Anzahl von Anschlägen verübt. Dabei wurden ein ehemaliger Innenminister und der Chefredakteur eines regierungsnahen Wochenmagazins verletzt. Auch versuchten sie nach Angaben von Innenminister Badr, eine Gruppe von Kopten in der Stadt Menia, 220 Kilometer südlich von Kairo, anzugreifen. Menia gilt als eine fundamentalistische Hochburg. Islamische Fundamentalisten in Ägypten demonstrierten Anfang des Jahres regelmäßig in Universitäten oder nach dem Freitaggebet gegen die israelische Politik in den zurückeroberten Gebiete sowie gegen die Wirtschaftspolitik ihrer Regierung. Auch verlangen sie die Einführung der Scharia, der islamischen Gesetzgebung. Badr verbot daraufhin Demonstrationen, weil „sie von Extremisten ausgenutzt werden“ und sagte, die Leute sollten ihre Meinung zu Hause oder auf dem Campus und nicht auf der Straße äußern.



Sein Regime fühlt sich unsicher: Ägyptens Staatspräsident Husni Mubarak

Foto: WEREK.

Der jüngste bekannte Zwischenfall ereignete sich Anfang des Monats in der islamischen Hochburg Assiut, 350 Kilometer südlich von Kairo. 67 Studenten wurden verhaftet, weil sie eine Abschlusfeier verhindert und alle Musikinstrumente zerstört hatten. Mitglieder der Gruppe „Ägyptens Revolution“ verletzten durch Schusswaffen zwei Sicherheitsbeamte der US-Botschaft im Mai 1987. Dieser Angriff verlief nach ähnlichem Muster wie die tödlichen Attentate auf zwei israelische Diplomaten Ende 1985 und Anfang 1986 in Kairo. Daß der Ausnahmezustand seine negativen Seiten hat, schrieb die Menschenrechtsorganisation Amnesty International in ihrem Jahrbuch 1987. Darin wird argumentiert, der Ausnahmezustand werde angewandt, „um Kritik an der Regierung zum Schweigen zu bringen und religiöse Freiheiten einzuschränken“. Amnesty betonte, politische Gefangene, darunter viele islamische Fundamentalisten, säßen ohne Gerichts Urteil oder Anklage im Gefängnis. Manche Gefangene sollen „schlecht behandelt oder gefoltert worden sein“.

Alkoholgeschäfte geschlossen

In den überägyptischen Tourismusorten Luxor und Assuan gab die Regierung den Forderungen der Fundamentalisten zum Teil nach und ließ im Februar alle Alkoholläden schließen. Drinks gibt es dort nur noch in Hotels, obwohl der koptische Bevölkerungsanteil in beiden Städten fast die Hälfte ausmacht. Ein Kopte sagte: „Wir haben alle Angst, daß es hier bald Zustände wie im Libanon gibt. Die Regierung gibt nach, und wir müssen den Preis zahlen.“ In den Städten Assiut und Menia sind seit langem alle Alkoholgeschäfte zu. Auch dort leben viele Kopten.

Ein westlicher Diplomat in Kairo zeigte sich überrascht, daß der Ausnahmezustand um drei und nicht um ein oder zwei Jahre verlängert wurde. „Dies zeigt, daß sich das Mubarak-Regime unsicher fühlt und angeblich legale Mittel anwendet, um Fundamentalisten zu überwachen und zu verhaften.“

Erfassung
22-3-88